

**Методическое письмо о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования по русскому языку в форме государственного выпускного экзамена (письменная форма)**

**Перечень условных обозначений, сокращений и терминов**

ГВЭ	Государственный выпускной экзамен
ГИА	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего и среднего общего образования
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
ГЭК	Государственная экзаменационная комиссия субъекта Российской Федерации
Минобрнауки России	Министерство образования и науки Российской Федерации
Обучающиеся с ОВЗ	Обучающиеся по образовательным программам основного общего и среднего общего образования с ограниченными возможностями здоровья
ОГЭ	Основной государственный экзамен
Порядок ГИА-11	Приказ Минобрнауки России от 26.12.2013 № 1400 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» (зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014, регистрационный № 31205) (в редакции приказа Минобрнауки России от 16.01.2015 № 9 (зарегистрирован Минюстом России 30.01.2015, регистрационный № 35794);
Порядок ГИА-9	Приказ Минобрнауки России от 25.12.2013 № 1394 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования» (зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014, регистрационный № 31206) (в редакции приказа Минобрнауки России от 16.01.2015 № 10 (зарегистрирован Минюстом России 27.01.2015, регистрационный № 35731)
ППЭ	Пункт проведения экзамена
РЦОИ	Региональный центр обработки информации субъекта Российской Федерации
СКОО	Специальная (коррекционная) образовательная организация
ЭМ	Экзаменационные материалы

В данном Методическом письме даются разъяснения по вопросам ЭМ для ГВЭ для обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования и среднего общего образования по русскому языку (письменная и устная формы).

В письме комментируются подходы к отбору содержания ЭМ, описываются экзаменационные модели и типы заданий, формулируются требования по организации и проведению экзамена, даются рекомендации по оцениванию экзаменационных работ участников экзамена, приводятся образцы заданий.

## **1. Проведение ГИА-9 по русскому языку в форме ГВЭ**

ГВЭ для обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования (далее – ГВЭ-9), проводится в соответствии с Порядком ГИА-9.

Категории обучающихся, сдающих ГИА в форме ГВЭ, перечислены в пункте 7. Порядка ГИА-9.

ЭМ соответствуют Федеральному компоненту государственного стандарта общего образования (Приказ Минобразования России от 05.03.2004 г. № 1089).

### **1.1. Особенности экзаменационной работы ГВЭ-9 по русскому языку (письменная форма)**

При разработке экзаменационной модели соблюдалась преемственность с традиционными и новыми формами экзамена по русскому языку для обучающихся по образовательным программам основного общего образования.

Обучающемуся предоставляется возможность выбора одной из форм экзаменационной работы: сочинение или изложение с творческим заданием.

При организации экзамена следует учесть, что для его проведения потребуются разные помещения для участников экзамена, выбравших форму сочинения, и тех, кто будет писать изложение с творческим заданием.

Выбор экзаменационной работы (сочинения или изложения с творческим заданием) обучающийся может осуществить в день экзамена. Чтобы сделать этот выбор осознанным, организатор должен познакомить участников экзамена как с содержанием комплекта тем экзаменационного сочинения, так и с ЭМ для проведения изложения (указывается тема изложения и зачитывается творческое задание). Рекомендуется проводить данную работу в одной аудитории. После того, как обучающиеся сделают выбор, их следует развести по разным аудиториям.

На выполнение экзаменационной работы по русскому языку даётся 3 часа 55 минут (235 минут).

В п. 29 Порядка ГИА-9 формулируется следующее требование проведения экзамена: «В продолжительность экзаменов по учебным предметам не включается время, выделенное на подготовительные мероприятия (инструктаж обучающихся, вскрытие пакетов с экзаменационными материалами, заполнение регистрационных полей экзаменационной работы, настройка технических средств)».

Участникам экзамена разрешается пользоваться орфографическими и толковыми словарями. Словари предоставляются образовательной организацией, на базе которой организован ППЭ, либо образовательными организациями, обучающиеся которых сдают экзамен в ППЭ. Пользование личными словарями участниками ГВЭ-9 запрещено.

Наличие плана письменной экзаменационной работы не является обязательным требованием.

**В экзаменационный комплект тем сочинений включаются** четыре темы разной проблематики, сгруппированные в соответствии с определенной структурой, и прилагаются краткие инструкции для обучающегося (см. образец экзаменационного материала). Все темы раскрываются в жанре сочинения-рассуждения.

Три первые темы являются свободными, они предполагают написание сочинения по философской или этико-нравственной проблематике. При написании сочинения-рассуждения на одну из этих тем экзаменуемые могут приводить аргументы с опорой как на содержание художественных произведений, так и на жизненный опыт обучающегося (личные впечатления, собственные размышления на тему и т.п.). Темы сочинений, сформулированные в форме цитаты, представляющей собой высказывание одного из представителей отечественной культуры, нацеливают на свободное рассуждение, которое может

включать как аргументы, подтверждающие справедливость суждения, так и контраргументы, доказывающие право на существование иной точки зрения.

Четвертая тема связана с анализом художественных произведений, изученных в рамках курса «Литература». В случае выбора четвертой темы аргументы приводятся с опорой на содержание художественных произведений. Темы сочинений, связанные с поэзией, должны раскрываться на примере не менее двух стихотворений. Темы сочинений, связанные с произведениями малой эпической формы, раскрываются на примере 1-2 произведений (их число может быть увеличено по усмотрению участника экзамена).

Устанавливается минимально необходимый объем сочинения: от 250 слов. Если в сочинении менее 200 слов (в подсчет слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

**Изложение с творческим заданием** (см. образец экзаменационного материала) содержит текст, творческое задание, инструкцию для обучающегося. Текст для сжатого изложения представляет собой фрагмент статьи, очерка, рассказа философской, социальной, нравственной проблематики. Примерный объем текста для изложения – 280 - 400 слов.

Творческое задание формулируется в виде вопроса, связанного с проблематикой текста. Вопрос нацеливает на комментарий к поставленной проблеме и аргументацию собственной позиции. Прослушанный текст рассматривается как стимул для написания сочинения-рассуждения.

Экзаменуемые должны написать сжатое изложение, передавая главное содержание как каждой микротемы, так и всего текста в целом.

Сжатое изложение требует навыков отбора существенной информации, вычленения в тексте основных микротем, обобщения содержания исходного текста. Излагая текст сжато, выпускники проявляют коммуникативные способности, связанные с умением перерабатывать информацию: исключать подробности и обобщать однородные явления, сохраняя при этом основные микротемы. При написании сжатого изложения не ставится задача сохранения авторского стиля.

Творческое задание должно быть прочитано и записано на доске (или распечатано для каждого участника экзамена). При необходимости на доске записываются имена собственные, упомянутые в тексте изложения.

Предложенный для изложения текст читается организатором в аудитории дважды. В качестве организатора проведения экзамена в форме изложения с творческим заданием привлекается специалист (например – учитель начальных классов), владеющий методикой проведения экзамена в форме изложения. Не допускается привлекать к проведению экзамена в форме изложения специалиста по этому учебному предмету, а также специалиста, преподававшего данный предмет у данных обучающихся.

Устанавливается минимально необходимый объем письменной работы в форме изложения с творческим заданием:

сжатое изложение – от 70 слов (если в изложении менее 50 слов (в подсчет слов включаются все слова, в том числе и служебные), то изложение оценивается 0 баллов).

творческое задание (сочинение) – от 200 слов (если в сочинении менее 150 слов (в подсчет слов включаются все слова, в том числе и служебные), то сочинение оценивается 0 баллов).

Для обучающихся с ОВЗ экзамен проводится в условиях, учитывающих состояние их здоровья, особенности психофизического развития.

«Для обучающихся с ОВЗ, обучающихся детей-инвалидов и инвалидов, а также тех, кто обучался по состоянию здоровья на дому, в образовательных организациях, в том числе санаторно-курортных, в которых проводятся необходимые лечебные, реабилитационные и оздоровительные мероприятия для нуждающихся в длительном лечении, продолжительность экзамена увеличивается на 1,5 часа.» (п. 29 Порядка ГИА-9). В соответствии с Порядком ГИА-9 «при продолжительности экзамена 4 и более часа организуется питание обучающихся».

При проведении ГВЭ-9 присутствуют ассистенты, оказывающие экзаменуемым с ограниченными возможностями здоровья необходимую техническую помощь (сурдоперевод, помощь в занятии рабочего места, передвижении) с учетом их индивидуальных особенностей и особых образовательных потребностей (см. п. 34 и 37 Порядка ГИА-9). В обязанности ассистента-сурдопереводчика входит осуществление сурдоперевода на всех этапах экзамена (при желании глухого и слабослышащего экзаменуемого), в том числе, при устном разъяснении процедурных особенностей его проведения, устном предъявлении организатором текста изложения для всех экзаменуемых (осуществление

одновременного сурдоперевода), при необходимости, уточнение с помощью сурдоперевода творческого задания и др.

Для глухих, слабослышащих, позднооглохших, слепых, слабовидящих, с тяжелыми нарушениями речи, с нарушениями опорно-двигательного аппарата, с задержкой психического развития, с умственной отсталостью, с расстройствами аутистического спектра, со сложными дефектами и других обучающихся с ОВЗ текст изложения читается 3 раза.

Обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья могут писать как подробное, так и сжатое изложение.

Объем письменной работы обучающихся с ОВЗ может быть сокращён.

Для обучающихся с ОВЗ устанавливается минимально необходимый объем сочинения: от 100 слов. Если в сочинении менее 70 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Для обучающихся с ОВЗ устанавливается минимально необходимый объём письменной работы в форме изложения с творческим заданием:

сжатое изложение – от 40 слов (если в изложении менее 30 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то изложение оценивается 0 баллов). Объем подробного изложения не лимитируется;

творческое задание (сочинение) – от 70 слов (если в сочинении менее 50 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то сочинение оценивается 0 баллов).

ГВЭ-9 по русскому языку для обучающихся с расстройствами аутистического спектра может проводиться в форме диктанта. Для оценки экзаменационной работы в форме диктанта используются Критерии оценки диктанта (таблица № 7).

Для обучающихся с ОВЗ разрабатывается особые экзаменационные материалы: номера комплектов тем сочинений и комплектов изложений с творческим заданием для данной категории участников экзамена содержат букву «К».

Комплект тем сочинений для обучающихся с ОВЗ отличается не по структуре комплекта, а по более простым формулировкам тем сочинений, а также по инструкции для обучающихся, в которой указаны другие требования к объему сочинений (см. выше).

Комплекты изложений с творческим заданием для обучающихся с ОВЗ также имеют свою специфику. Объем текста для изложения не превышает 360 слов. Тексты для изложения подбираются повествовательного характера с ясным содержанием, четким изложением последовательности событий, не содержащие сложных рассуждений автора, большого количества действующих лиц. В текстах не используются сложные синтаксические конструкции, обилие изобразительных средств и тропов, диалектной, архаичной лексики. Кроме того, инструкции к выполнению заданий содержат другие требования к минимально допустимому объему изложения и творческой работы в форме сочинения (см. выше).

Организация экзамена для глухих и слабослышащих обучающихся имеет ряд особенностей.

Для слабослышащих обучающихся аудитории для проведения экзамена оборудуются звукоусиливающей аппаратурой как коллективного, так и индивидуального пользования (см. п. 34 Порядка ГИА-9). При необходимости привлекается ассистент-сурдопереводчик.

ППЭ может быть организован на базе любой образовательной организации.

Отсутствие специальной звукоусиливающей электроакустической аппаратуры (ЗУЭА) не может являться препятствием для проведения ГВЭ, т.к. обучающиеся активно пользуются индивидуальными слуховыми аппаратами. Нужны те условия для использования остаточного слуха, которые комфортны обучающимся в СКОО в связи с их специфическими техническими ресурсами и опытом их эксплуатации обучающимися. Это может быть аппаратура для фронтального пользования, привычная обучающимся, или их собственные индивидуальные слуховые аппараты, рекомендованные сурдоцентром (для слабослышащих детей) или индивидуальной программой реабилитации – для глухих детей, являющимися инвалидами детства.

Для проведения экзамена у глухих и слабослышащих обучающихся привлекаются сурдопедагоги, работающие с данным контингентом обучающихся, но не ведущие данный предмет (учитель географии, учитель истории, учитель индивидуальных коррекционных занятий по развитию слухового восприятия и формированию произношения и др.) После двухкратного устного предъявления текста организатором для всех экзаменуемых (при желании обучающегося с нарушенным слухом обеспечивается

одновременный сурдоперевод) необходимо каждому глухому и слабослышащему участнику предоставить данный текст для чтения и проведения подготовительной работы к изложению. На этом этапе осуществляется отбор базового (опорного) словаря для изложения, работа с представленным организатором на доске речевым материалом из текста - терминами, именами собственными, архаизмами, датами и др., который определяется членами ГЭК на ППЭ перед экзаменом после получения текста изложения. По усмотрению экзаменуемого, составляется план изложения (это является рекомендацией, а не обязательным требованием). Через 40 минут организатор забирает текст и обучающийся выполняет экзаменационную работу, используя подготовленные им материалы.

Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого разработаны с учетом специфических трудностей обучающихся с нарушениями слуха (таблица № 6.1).

### **1.1.1. Оценивание результатов экзамена ГВЭ-9 по русскому языку (письменная форма)**

Для оценки экзаменационной работы используется комплекс критериев оценивания, соответствующий определенному типу заданий: сочинение на литературную тему, сочинение на свободную тему, изложение с творческим заданием, диктант. Для каждого из этих типов заданий разработаны специальные критерии, общими для всех видов работ являются Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (таблица № 6; для глухих и слабослышащих обучающихся – таблица № 6.1).

**При проверке изложения** оценивается сформированность следующих умений:

адекватно воспринимать информацию текста для изложения;

точно, подробно (или сжато) излагать содержание прослушанного текста, выделять его главную мысль;

осуществлять выбор языковых средств, использовать разнообразные грамматические конструкции и разнообразную лексику русского языка при передаче содержания текста;

оформлять текст в соответствии с орфографическими, грамматическими, пунктуационными и речевыми нормами русского литературного языка (при оценке грамотности следует учитывать специфику письменной речи глухих и слабослышащих обучающихся, проявляющуюся в «аграмматизмах», (опускании предлогов, неправильном согласовании слов в роде, числе, «телеграфный стиль» и пр.), которые должны рассматриваться как однотипные ошибки).

**При проверке сочинения и творческого задания к тексту изложения** оценивается уровень сформированности следующих умений:

создавать текст в соответствии с заданной темой;

обрабатывать и интерпретировать информацию, заложенную в тексте;

логично излагать мысли, выстраивая тезисно-доказательную часть сочинения-рассуждения;

подбирать убедительные аргументы, создавая аргументированное высказывание;

выявлять отношение автора к поставленным проблемам, сопоставлять свою позицию с другой точкой зрения;

осуществлять выбор языковых средств в соответствии с заданием;

оформлять текст в соответствии с нормами русского литературного языка.

При проверке и оценке сочинения или творческого задания следует учитывать, что их объем строго не лимитируется, но устанавливается минимальный объем.

## **Критерии оценивания экзаменационной работы по русскому языку в форме ГВЭ-9 (письменная форма)**

### **1. Критерии оценки сочинения на литературную тему**

Сочинение на литературную тему оценивается по критериям, представленным в таблице 1.

Грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность сочинения оцениваются по специальным Критериям оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (см. таблицу № 6, для глухих и слабослышащих обучающихся – см. таблицу № 6.1).

Среди критериев, по которым оценивается сочинение, первый критерий (глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений) является основным. Если при проверке сочинения эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, задание считается невыполненным и по другим критериям не

оценивается. При этом практическая грамотность экзаменуемого проверяется, т.е. по критериям **ГК 1 – ФК 1** **выставляются соответствующие баллы** (см. таблицу № 6, для глухих и слабослышащих обучающихся – см. таблицу № 6.1).

При оценке сочинения следует учитывать объём написанного сочинения. Экзаменуемым рекомендован объём от 250 слов. Если в сочинении менее 200 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Объём сочинения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья может быть сокращен: сочинение – от 100 слов (если в сочинении менее 70 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то сочинение оценивается 0 баллов).

Таблица № 1

	<b>Критерии оценки сочинения на литературную тему</b>	<b>Баллы</b>
<b>СЛК1</b>	<b>Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений</b>	
	Экзаменуемый раскрывает тему сочинения, опираясь на авторскую позицию (при анализе стихотворений учитывая авторский замысел); формулирует свою точку зрения; убедительно обосновывает свои тезисы	3
	Экзаменуемый раскрывает тему сочинения, опираясь на авторскую позицию (при анализе стихотворений учитывая авторский замысел); при необходимости формулирует свою точку зрения, <b>но</b> тезисы обосновывает недостаточно убедительно	2
	Экзаменуемый раскрывает тему сочинения поверхностно, не опираясь на авторскую позицию (анализируя стихотворения без учета авторского замысла) <b>и/или</b> не обосновывает свои тезисы	1
	Экзаменуемый не раскрывает тему сочинения <b>*Если при проверке сочинения эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, то и по критериям СЛК2 и СЛК3 сочинение оценивается 0 баллов.</b>	0
<b>СЛК2</b>	<b>Обоснованность привлечения текста произведения</b>	
	Текст рассматриваемого произведения привлекается разносторонне и обоснованно (цитаты с комментариями к ним, пересказ фрагментов текста с их оценкой, ссылки на текст произведения)	2
	Текст привлекается, <b>но</b> не всегда обоснованно (т.е. вне прямой связи с выдвинутым тезисом)	1
	Текст не привлекается, суждения текстом не обосновываются	0
<b>СЛК3</b>	<b>Композиционная цельность и логичность сочинения</b>	
	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, части высказывания логически связаны, мысль последовательно развивается, нет необоснованных повторов и нарушений логической последовательности	2
	Части сочинения логически связаны между собой, но имеются нарушения композиционной цельности: мысль повторяется, <b>и / или</b> есть нарушения в последовательности изложения (в том числе внутри смысловых частей высказывания), <b>и / или</b> есть отступления от темы сочинения	1

	В сочинении не прослеживается композиционный замысел, <b>и / или</b> допущены грубые нарушения в последовательности изложения, <b>и / или</b> нет связи между частями и внутри частей сочинения	0
	<b>Максимальное количество баллов за сочинение на литературную тему по критериям СЛК 1 – СЛК 3</b>	<b>7</b>

## 2. Критерии оценки сочинения на свободную тему

Сочинение на свободную тему оценивается по критериям, представленным в таблице 2.

Грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность сочинения оцениваются по специальным Критериям оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (см. таблицу № 6, для глухих и слабослышащих обучающихся – см. таблицу № 6.1).

Среди критериев, по которым оценивается сочинение, первый критерий (глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений) является основным. Если при проверке сочинения эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, задание считается невыполненным и по другим критериям не оценивается. При этом практическая грамотность экзаменуемого проверяется, т.е. по критериям **ГК 1 – ФК 1** **выставляются соответствующие баллы** (см. таблицу № 6, для глухих и слабослышащих обучающихся – см. таблицу № 6.1).

При оценке сочинения следует учитывать объём написанного сочинения. Экзаменуемым рекомендован объём от 250 слов. Если в сочинении менее 200 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Объём сочинения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья может быть сокращен: сочинение – от 100 слов (если в сочинении менее 70 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то сочинение оценивается 0 баллов).

Таблица № 2

	<b>Критерии оценки сочинения на свободную тему</b>	<b>Баллы</b>
<b>ССК1</b>	<b>Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений</b>	
	Экзаменуемый раскрывает тему сочинения, формулирует свою точку зрения, убедительно обосновывает свои тезисы	3
	Экзаменуемый раскрывает тему сочинения, формулирует свою точку зрения, <b>но</b> тезисы обосновывает недостаточно убедительно	2
	Экзаменуемый раскрывает тему сочинения поверхностно <b>и / или</b> не обосновывает свои тезисы	1
	Экзаменуемый не раскрывает тему сочинения <b>*Если при проверке сочинения эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, то и по критериям ССК2 и ССК3 сочинение оценивается 0 баллов.</b>	0
<b>ССК2</b>	<b>Аргументация экзаменуемым собственного мнения по теме сочинения</b>	
	Экзаменуемый выразил собственное мнение по проблеме, соответствующей теме сочинения, и привёл не менее <b>двух</b> аргументов в подтверждение этого мнения	2
	Экзаменуемый выразил собственное мнение по проблеме, соответствующей теме сочинения, и привёл только <b>один</b> аргумент в подтверждение этого мнения	1
	Экзаменуемый выразил собственное мнение по проблеме, соответствующей теме сочинения, но не привёл аргументов, <b>или</b> собственное мнение экзаменуемого не отражено в работе, <b>или</b> экзаменуемый выразил мнение по проблеме, не соответствующей теме сочинения	<b>0</b>
<b>ССК3</b>	<b>Композиционная цельность и логичность сочинения</b>	

	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, части высказывания логически связаны, мысль последовательно развивается, нет необоснованных повторов и нарушений логической последовательности	2
	Части сочинения логически связаны между собой, но имеются нарушения композиционной цельности: мысль повторяется, <b>и / или</b> есть нарушения в последовательности изложения (в том числе внутри смысловых частей высказывания), <b>и / или</b> есть отступления от темы сочинения	1
	В сочинении не прослеживается композиционного замысла, <b>и / или</b> допущены грубые нарушения в последовательности изложения, <b>и / или</b> нет связи между частями и внутри частей сочинения	0
	<b>Максимальное количество баллов за сочинение на свободную тему по критериям ССК1 – ССК3</b>	<b>7</b>

### Комплект критериев оценки изложения и выполнения творческого задания к изложению

Изложение и выполнение творческого задания к изложению оцениваются по критериям, представленным в таблицах № 3–5.

Грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность изложения и выполнения творческого задания (сочинения) оцениваются по специальным Критериям оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (см. таблицу № 6, для глухих и слабослышащих обучающихся – см. таблицу № 6.1).

Оценка смысловой цельности, речевой связности и последовательности созданного экзаменуемым текста (см. таблицу № 5) даётся за выполнение двух видов работы в целом (изложение и творческое задание).

### Критерии оценки сжатого изложения

При оценке сжатого **изложения** следует учитывать объём сжатого изложения. Экзаменуемым рекомендован объём от 70 слов. Если в изложении менее 50 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной **и оценивается 0 баллов**.

Объём сжатого изложения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья может быть сокращен: может быть сокращен до 40 слов (если в изложении 30 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов).

Таблица № 3.1

	Критерии оценки сжатого изложения	Баллы
<b>ИК1</b>	<b>Содержание изложения</b>	
	Экзаменуемый точно передал основное содержание текста для изложения	1
	Экзаменуемый не передал основное содержание текста для изложения	0
<b>ИК2</b>	<b>Сжатие исходного текста</b>	
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста	1
	Экзаменуемый не использовал приёмов сжатия текста	0
	<b>Максимальное количество баллов за сжатое изложение по критериям ИК1–ИК2</b>	<b>2</b>

### Критерии оценки подробного изложения

Критерии разработаны для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, которые могут писать как подробное, так и сжатое изложение. Объем подробного изложения для указанной категории экзаменуемых не лимитируется.

Таблица № 3.2

	<b>Критерии оценки подробного изложения</b>	<b>Баллы</b>
<b>ИП1</b>	<b>Содержание изложения</b>	
	Экзаменуемый точно передал содержание текста для изложения	2
	Экзаменуемый неточно передал содержание текста для изложения	1
	Экзаменуемый не передал содержание текста для изложения или непоследовательно изложил содержание текста для изложения (нарушение логики изложения, неоправданные повторы мысли существенно искажают смысл исходного текста)	0
<b>Максимальное количество баллов за подробное изложение</b>		<b>2</b>

### **Критерии оценки выполнения творческого задания к изложению**

Среди критериев, по которым оценивается выполнение творческого задания (сочинение), первый критерий (соответствие сочинения формулировке задания) является основным. Если при проверке сочинения эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, то такая работа по критериям КТ1–КТ3 оценивается 0 баллов.

При оценке сочинения следует учитывать объём написанного сочинения. Экзаменуемым рекомендован объём от 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Объём сочинения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, может быть сокращен: сочинение – от 70 слов (если в сочинении менее 50 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то творческая работа оценивается 0 баллов).

Таблица № 4

	<b>Критерии оценки творческого задания</b>	<b>Баллы</b>
<b>КТ1</b>	<b>Соответствие сочинения формулировке задания</b>	
	Экзаменуемый в той или иной форме даёт ответ на вопрос	1
	Экзаменуемый не даёт ответ на вопрос <b>*Такая работа по критериям КТ1–КТ3 оценивается 0 баллов</b>	0
<b>КТ2</b>	<b>Отражение собственного мнения экзаменуемого</b>	
	Экзаменуемый выразил собственное мнение по сформулированной проблеме	1
	Собственное мнение экзаменуемого не сформулировано <b>или</b> экзаменуемый выразил мнение по проблеме, не соответствующей заданному вопросу	0
<b>КТ3</b>	<b>Аргументация экзаменуемым собственного мнения</b>	
	Экзаменуемый аргументировал собственное мнение (привёл не менее одного аргумента)	1
	Экзаменуемый не смог аргументировать собственное мнение	0
<b>Максимальное количество баллов за выполнение творческого задания по критериям КТ1– КТ3</b>		<b>3</b>

**Критерии оценки смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения созданного экзаменуемым текста (изложение и творческое задание)**

Таблица № 5

<b>Критерии оценки смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения и творческого задания</b>	
Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена, – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, <b>но</b> допущена 1 логическая ошибка во всей работе, <b>и / или</b> в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста	1
В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, <b>но</b> допущено более 1 логической ошибки,  <b>и / или</b> имеются два случая нарушения абзацного членения текста	0
<b>Максимальное количество баллов за смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения</b>	<b>2</b>

**Общие для всех видов работ Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого**

Грамотность и фактическая точность речи экзаменуемого оцениваются по критериям, представленным в таблице № 6.

Рекомендации по квалификации ошибок при проверке экзаменационных работ по русскому языку даны в приложении 1.

При оценке грамотности следует учитывать положения об однотипных и негрубых ошибках.

Грамотность и фактическая точность речи глухих и слабослышащих обучающихся – оцениваются по критериям, представленным в таблице № 6.1. При оценке грамотности следует учитывать специфику письменной речи глухих и слабослышащих обучающихся, проявляющуюся в «аграмматизмах», (опускании предлогов, неправильном согласовании слов в роде, числе, "телеграфный стиль" и пр.), которые должны рассматриваться как однотипные ошибки. Однотипными считаются также ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

При подсчете ошибок однотипные ошибки считаются за одну.

При подсчете ошибок две негрубые ошибки (т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности) считаются за одну.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода – воды, рот – ротик, грустный – грустить, резкий – резок).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущены две и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

Таблица № 6

<b>№</b>	<b>Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого</b>	<b>Баллы</b>
<b>ГК1</b>	<b>Соблюдение орфографических норм</b>	
	Орфографических ошибок нет, <b>или</b> допущено не более 1 ошибки (см.комментарии выше)	2
	Допущено 2–3 ошибки	1

	Допущено 4 и более ошибок	0
<b>ГК2</b>	<b>Соблюдение пунктуационных норм</b>	
	Пунктуационных ошибок нет, <b>или</b> допущено не более 2 ошибок	2
	Допущено 3–4 ошибки	1
	Допущено 5 и более ошибок	0
<b>ГК3</b>	<b>Соблюдение грамматических норм</b>	
	Грамматических ошибок нет, <b>или</b> допущена 1 ошибка	2
	Допущено 2 ошибки	1
	Допущено 3 и более ошибок	0
<b>ГК4</b>	<b>Соблюдение речевых норм</b>	
	Речевых ошибок нет, <b>или</b> допущено не более 2 ошибок	2
	Допущено 3–4 ошибки	1
	Допущено 5 и более ошибок	0
<b>ФК1</b>	<b>Фактическая точность письменной речи</b>	
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	2
	Допущена 1 ошибка в изложении материала или в употреблении терминов	1
	Допущено 2 и более ошибок в изложении материала или в употреблении терминов	0
<b>Максимальное количество баллов за сочинение или изложение по критериям ФК1, ГК1 – ГК4</b>		<b>10</b>

Таблица 6.1.

<b>№</b>	<b>Критерии оценки грамотности и фактической точности речи глухих и слабослышащих экзаменуемых</b>	<b>Баллы</b>
<b>ГК1</b>	<b>Соблюдение орфографических норм</b>	
	Орфографических ошибок нет, <b>или</b> допущено не более 2 ошибки	2
	Допущено 3-5 ошибки	1
	Допущено 5 и более ошибок	0
<b>ГК2</b>	<b>Соблюдение пунктуационных норм</b>	
	Пунктуационных ошибок нет, <b>или</b> допущено не более 3 ошибок	2
	Допущено 4-5 ошибки	1
	Допущено 6 и более ошибок	0
<b>ГК3</b>	<b>Соблюдение грамматических норм</b>	
	Грамматических ошибок нет, <b>или</b> допущено 3 ошибки	2
	Допущено 4-5 ошибки	1
	Допущено 6 и более ошибок	0
<b>ГК4</b>	<b>Соблюдение речевых норм</b>	
	Речевых ошибок нет, <b>или</b> допущено не более 3 ошибок	2
	Допущено 4-5 ошибки	1
	Допущено 6 и более ошибок	0
<b>ФК1</b>	<b>Фактическая точность письменной речи</b>	
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	2
	Допущено 2 ошибки в изложении материала или в употреблении терминов	1
	Допущено 3 и более ошибок в изложении материала или в употреблении терминов	0
<b>Максимальное количество баллов за сочинение или изложение по критериям ФК1, ГК1 – ГК4</b>		<b>10</b>

Критерии оценки диктанта

Рекомендации по квалификации ошибок при проверке экзаменационных работ по русскому языку даны в приложении 1.

При оценке грамотности следует учитывать положения об однотипных и негрубых ошибках.

При подсчете ошибок две негрубые ошибки (т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности) считаются за одну.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода – воды, рот – ротик, грустный – грустить, резкий – резок).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущены две и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

Таблица № 7

№	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого	Баллы
<b>ДК1</b>	<b>Соблюдение орфографических норм</b>	
	Орфографических ошибок нет, <b>или</b> допущено не более 1 ошибки	5
	Допущено 2 ошибки	4
	Допущено 3 ошибки	3
	Допущено 4 ошибки	2
	Допущено 5 ошибок	1
	Допущено 6 и более ошибок	0
<b>ДК2</b>	<b>Соблюдение пунктуационных норм</b>	
	Пунктуационных ошибок нет, <b>или</b> допущено не более 1 ошибки	5
	Допущено 2 ошибки	4
	Допущено 3 ошибки	3
	Допущено 4 ошибки	2
	Допущено 5 ошибок	1
	Допущено 6 и более ошибок	0
<b>ДК3</b>	<b>Соблюдение грамматических норм</b>	
	Грамматических ошибок нет, <b>или</b> допущена 1 ошибка	2
	Допущено 2 ошибки	1
	Допущено 3 и более ошибок	0
<b>ДК4</b>	<b>Точность воспроизведения текста</b>	
	Ошибок в воспроизведении текста нет	5
	Допущена 1 ошибка в воспроизведении текста	4
	Допущено 2 ошибки в воспроизведении текста	3
	Допущено 3 ошибки в воспроизведении текста	2
	Допущено 4 ошибки в воспроизведении текста	1
	Допущено 5 и более ошибок в воспроизведении текста	0
<b>Максимальное количество баллов за диктант по критериям ДК1- ДК4</b>		<b>17</b>

В Порядке ГИА-9 определены следующие подходы к оценке экзаменационных работ в форме ГВЭ-9:

«Экзаменационные работы проверяются двумя экспертами. По результатам проверки эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы. Результаты каждого оценивания вносятся в протоколы проверки предметными комиссиями, которые после заполнения передаются в РЦОИ для дальнейшей обработки. В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Третий эксперт назначается председателем предметной комиссии из числа экспертов, ранее не

проверявших экзаменационную работу.

Третьему эксперту предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу обучающегося. Баллы, выставленные третьим экспертом, являются окончательными» (п. 48 Порядка ГИА-9).

Оценка работ обучающихся с ОВЗ третьим экспертом должна осуществляться в присутствии учителя – дефектолога (сурдопедагога).

«Полученные результаты в первичных баллах (сумма баллов за правильно выполненные задания экзаменационной работы) РЦОИ переводит в пятибалльную систему оценивания» (п. 52 Порядка ГИА-9).

«Результаты ГИА признаются удовлетворительными в случае, если обучающийся по обязательным учебным предметам набрал минимальное количество баллов, определенное органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющим государственное управление в сфере образования, учредителем, заграничным учреждением» (п. 60 Порядка ГИА-9).

В дополнение к перечисленным выше требованиям Порядка ГИА-9 рекомендованы следующие подходы к оценке экзаменационных работ по русскому языку:

экзаменационные работы глухих и слабослышащих обучающихся рекомендуется проверять отдельно от работ других экзаменуемых с учетом специфики, изложенной в комментариях к критериям оценивания.

в число экспертов, привлеченных к проверке экзаменационных работ глухих и слабослышащих обучающихся, желательно включать сурдопедагога.

#### *Оценивание экзаменационной работы*

Экзаменационная работа оценивается путем сложения баллов по указанным критериям и их перевода в пятибалльную систему оценивания.

#### **Сочинение на литературную тему оценивается по следующим критериям:**

Критерии оценки содержания сочинения на литературную тему (таблица № 1) – 7 первичных баллов;

Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (таблица № 6; для глухих и слабослышащих обучающихся – № 6.1) – 10 первичных баллов.

#### **Сочинение на свободную тему оценивается путем сложения баллов:**

Критерии оценки содержания сочинения на свободную тему (таблица 2) – 7 первичных баллов;

Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (таблица № 6; для глухих и слабослышащих обучающихся – № 6.1) – 10 первичных баллов.

Максимальный первичный балл за написание сочинения составляет **17 баллов**.

#### **Изложение с творческим заданием оценивается по следующим критериям:**

Критерии оценки сжатого изложения (таблица № 3.1) или Критерии оценки подробного изложения (таблица № 3.2) – 2 первичных балла;

Критерии оценки выполнения творческого задания к изложению (сочинение) (таблица № 4) – 3 первичных балла;

Критерии оценки смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения созданного экзаменуемым текста (изложение и творческое задание) (таблица № 5) – 2 первичных балла;

Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (таблица № 6; для глухих и слабослышащих обучающихся – № 6.1) – 10 первичных баллов (оценивается весь написанный экзаменуемым текст: сжатое изложение и сочинение).

Максимальный первичный балл за написание сжатого изложения и творческого задания (сочинения) составляет **17 баллов**.

#### **Диктант оценивается по специальным критериям оценки диктанта (таблица №7)**

Максимальный первичный балл за написание диктанта составляет **17 баллов**.

Результатирующие баллы за экзаменационную работу определяются, исходя из следующих положений:

если баллы, выставленные двумя экспертами, совпали, то эти баллы являются окончательными;

если установлено несущественное расхождение в баллах, выставленных двумя экспертами, то окончательные баллы определяется как среднее арифметическое баллов двух экспертов с округлением в соответствии с правилами математического округления;

если установлено существенное расхождение в баллах, выставленных двумя экспертами, то назначается дополнительная третья проверка.

Существенным расхождением в баллах, выставленных двумя экспертами, является расхождение в 8 и более баллов.

Рекомендуется следующая **шкала перевода** суммы первичных баллов за выполненные задания ГВЭ-9 по русскому языку (сочинение на литературную тему, сочинение на свободную тему, написание изложения с творческим заданием) в пятибалльную систему оценивания:

<b>Отметка по пятибалльной системе оценивания</b>	<b>«2»</b>	<b>«3»</b>	<b>«4»</b>	<b>«5»</b>
<b>Первичный балл</b>	<b>0 – 4</b>	<b>5–10</b>	<b>11–14</b>	<b>15–17</b>

Результаты ГИА-9 признаются удовлетворительными в случае, если экзаменуемый при сдаче ГВЭ-9 по русскому языку получил отметку не ниже удовлетворительной («три»).

Ниже приведены образцы экзаменационных материалов для ГВЭ-9 по русскому языку.

### ***Образцы экзаменационных материалов для проведения ГВЭ-9 (письменная форма) по русскому языку***

#### **Образец комплекта тем сочинений**

##### **№С-9-1**

1. «Искусство никогда не оставляло человека, всегда отвечало его потребностям и его идеалу, всегда помогало ему в отыскании этого идеала» (Ф.М. Достоевский).

2. «Критическое отношение к себе – вот что делает человека по-настоящему умным» (В.М. Шукшин).

3. Размышление о человеческом счастье и различиях в его понимании.

4. Какие нравственные вопросы ставит М.Ю. Лермонтов в романе «Герой нашего времени»?

*Выберите только ОДНУ из предложенных тем сочинений, а затем напишите сочинение на эту тему в объёме от 250 слов. Если в сочинении менее 200 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.*

*В случае выбора одной из первых трех тем сочинения Вы можете аргументировать свою позицию с опорой как на содержание художественных произведений, так и на свой жизненный опыт (личные впечатления, собственные размышления, знания и др.).*

*В случае выбора четвертой темы сочинения опирайтесь на авторскую позицию и формулируйте свою точку зрения. Аргументируйте свои тезисы, опираясь на литературные произведения.*

*Продумайте композицию сочинения.*

*Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.*

#### **Образец комплекта тем сочинений (для обучающихся с ОВЗ)**

##### **№С-9-К-1**

1. «Книги делают человека лучше...» (И. А. Гончаров)

2. «Жалок тот, кто живёт без идеала» (И. С. Тургенев).

3. Какие качества личности, с Вашей точки зрения, заслуживают наибольшего уважения?

4. Каковы черты характера Чацкого? (По пьесе А. С. Грибоедова «Горе от ума»)

*Выберите только ОДНУ из предложенных тем сочинений, а затем напишите сочинение на эту тему в объёме от 100 слов. Если в сочинении менее 70 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.*

*В случае выбора одной из первых трех тем сочинения Вы можете аргументировать свою позицию с опорой как на содержание художественных произведений, так и на свой жизненный опыт (личные впечатления, собственные размышления, знания и др.).*

*В случае выбора четвертой темы сочинения опирайтесь на художественное произведение и формулируйте свою точку зрения. Аргументируйте свои тезисы, опираясь на литературные произведения.*

*Продумайте композицию сочинения.*

*Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.*

### **Образец экзаменационного материала: изложение с творческим заданием**

#### **№ И-9-1**

Всегда существует непреодолимая пропасть между тем, что писатель хотел сказать, и тем, что у него получилось на самом деле, вернее, тем, что прочитал читатель...

Я сказал слово «поляна». Но я, говоря это, имел в виду совершенно определенную поляну. Сначала я её видел, держал перед глазами, нарисовал воображением, а потом уж и сказал о ней. Читатель же, прочитав моё слово, неизбежно увидит некую свою поляну, виденную им когда-либо. Это и есть пропасть.

Я начинаю пропасть сужать, я конкретизирую поляну, я говорю, что она залита лунным светом, я говорю, что ёлочка, выбежавшая из лесу на эту поляну, бросает чёрную тень и сверкает зелёными огоньками от недавно прошедшего дождя.

Так я сужаю пропасть. Но свёл ли я её на нет? Конечно, не свёл. Полностью то, что увидел я, читатель все-таки не увидит. Что-то он увидит не так, по-своему. Узость пропасти и есть мера таланта. Чем талантливее писатель, тем уже щёлочка, отграничивающая его, внутренний мир его, от читательского восприятия. Стремление ликвидировать или хотя бы сузить эту щёлочку и есть так называемые муки творчества...

Почему герои «Мёртвых душ» вот уже стольким поколениям читателей кажутся удивительно яркими, выпуклыми, живыми? Ни во времена Гоголя, ни позже, я думаю, нельзя было встретить в чистом виде ни Собакевича, ни Ноздрёва, ни Плюшкина. Дело в том, что в каждом из гоголевских героев читатель узнаёт... себя! Характер человеческий очень сложен. Он состоит из множества склонностей. Гоголь взял одного нормального человека, расщепил его на склонности, а потом из каждой склонности, гиперболизовав её, создал самостоятельного героя. В зародышевом состоянии живут в каждом из нас и склонность к бесплодному мечтательству, и склонность к хвастовству, и склонность к скопидомству, хотя в сложной совокупности характера никто из нас не Манилов, не Ноздрев, не Плюшкин. Художник – как бы гениален он ни был – приглашает читателя (или зрителя, если это художник-живописец) в сопереживатели. Читатель переживает судьбу Анны Карениной, Печорина, Робинзона Крузо, Дон-Кихота... Он переживает или сопереживает всё, что происходит с героями, как если бы это происходило с ним самим. Отсюда и острота переживания, отсюда и сила воздействия искусства.

*(По В.А. Солоухину)*

*(329 слов)*

#### **Задание**

1. Прослушайте текст. Напишите сжатое изложение по миниатюре В.А. Солоухина из книги «Камешки на ладони».

*Передайте главное содержание текста в объёме от 70 слов. Если в сжатом изложении менее 50 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.*

2. Дайте аргументированный ответ на вопрос:

**В чем, с вашей точки зрения, заключается сила воздействия искусства на человека?**

*Своё мнение аргументируйте, опираясь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения.*

*Продумайте композицию сочинения.*

*Сочинение напишите в объёме от 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.*

*Если сочинение представляет собой пересказанный текст, то такая работа оценивается нулём баллов.*

*Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.*

**Образец экзаменационного материала: изложение с творческим заданием (для обучающихся с ОВЗ)**

**№ И-9-К-1**

Однажды нам подарили белку. Она скоро стала ручной, бегала по комнатам, лазила на шкафы.

В кабинете у отца над диваном были прибиты огромные оленьи рога. Белка часто по ним лазила, сидела на них, как на сучке дерева.

Нас она хорошо знала. Войдёшь в комнату, белка прыг со шкафа прямо на плечо. Это значит – она просит сахара или конфетку. Конфеты и сахар у нас в столовой, в буфете лежали. Их никогда не запирали, потому что дети без спросу ничего не брали.

Как-то раз позвала мама нас в столовую и с огорчением показала на пустую вазочку. Мы глядели с удивлением друг на друга – не знали, кто из нас это сделал. Мама покачала головой и ничего не сказала. На следующий день пропал сахар. Отец рассердился и сказал, что теперь всё будет закрывать в буфет, а нам всю неделю сладкого не даст.

Белка с нами тоже без сладкого осталась.

Она прыгала на плечо, мордочкой о щёку терлась, за ухо зубами дёргала – просила сахару. А где его взять?

Однажды сидел я на диване в столовой. Вдруг увидел: белка вскочила на стол, схватила в зубы корочку хлеба – и на шкаф. Через минуту белка снова на стол прыгнула, схватила вторую корочку – и опять на шкаф.

Думаю, куда это она хлеб всё носит? Заглянул в шкаф. Увидел, что там мамина шляпа лежит. Приподнял её и удивился! В шляпе были: и сахар, и конфеты, и хлеб, и разные косточки...

Побежал к отцу и сказал: «Вот кто у нас воришка!»

Отец рассмеялся и ответил:

– Как же это я раньше не догадался! Это белка на зиму запасы делает.

После этого случая родители не стали прятать сладкое от детей. Отец приделал к буфету крючок, чтобы белка туда залезть не могла.

Однажды ходили мы в лес за грибами. Пришли поздно вечером, поели и легли спать. Корзинку с грибами оставили на окне.

Утром встали – корзина пустая. Кто украл грибы? Вдруг отец из кабинета крикнул. Прибежали к нему, смотрим – все оленьи рога грибами увешаны. Это белка утром постаралась: развесила грибы себе на зиму посушить.

В лесу белки всегда осенью грибы на сучьях сушат. В доме жила, а лесные повадки не забыла.

*(По Г. А. Скребицкому)*  
(353 слова)

**Задание**

1. Прослушайте (прочитайте) текст. Напишите сжатое изложение по фрагменту рассказа Г. А. Скребицкого «Воришка».

*Передайте главное содержание текста. Напишите сжатое или развернутое изложение (по выбору обучающегося).*

*Объем развернутого изложения не ограничен. Объем сжатого изложения рекомендован от 40 слов. Если в сжатом изложении менее 30 слов (в подсчет слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.*

2. Дайте аргументированный ответ на вопрос:

**Чем, с Вашей точки зрения, человеку интересен мир природы?**

*Свое мнение аргументируйте, опираясь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения.*

*Продумайте композицию сочинения.*

*Сочинение напишите в объеме от 70 слов. Если в сочинении менее 50 слов (в подсчет слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.*

*Если сочинение представляет собой пересказанный текст, то такая работа оценивается нулём баллов.*

*Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.*

*Примечание для организатора:*

- *тест изложения читается 3 раза;*
- *глухим и слабослышащим обучающимся текст изложения дается для чтения на 40 минут (по истечении этого времени организатор забирает текст и обучающийся пишет сжатое или развернутое изложение с творческим заданием).*

### **Образец диктанта**

#### **№Д-9-1**

#### **Резиновая лодка**

Мы купили для рыбной ловли надувную резиновую лодку. Купили мы ее еще зимой в Москве, но с тех пор не знали покоя. Больше всех волновался Рувим. Ему казалось, что за всю его жизнь не было такой затяжной и скучной весны, что снег нарочно тает очень медленно и что лето будет холодным и ненастным.

Рувим хватался за голову и жаловался на дурные сны. То ему снилось, что большая щука таскает его вместе с резиновой лодкой по озеру и лодка ныряет в воду и вылетает обратно с оглушительным бульканием; то снился пронзительный разбойничий свист — это из лодки, распоротой корягой, стремительно выходил воздух, и Рувим, спасаясь, суетливо плыл к берегу и держал в зубах коробку с папиросами.

Страхи прошли только летом, когда мы привезли лодку в деревню и испытали ее на мелком месте около моста. Десятки мальчишек плавали около лодки, свистели, хохотали и ныряли, чтобы увидеть лодку снизу. Лодка спокойно покачивалась, серая и толстая, похожая на черепаху.

После испытания дед сказал с уважением: «Воздуходувная вещь!»

После этих слов лодка была признана всем населением деревни, а рыбаки нам даже завидовали.

Но страхи не прошли. У лодки появился новый враг — Мурзик. Он долго пытался ухватить ее за борт, но лодка была очень туго надута, и зубы скользили. Ухватить было не за что. Тогда Мурзик полез в лодку и нашел там единственную вещь, которую можно было сжевать, — резиновую пробку. Ею был заткнут клапан, выпускавший воздух. Мы в это время пили в саду чай и не подозревали ничего плохого. Мурзик лег, зажал пробку между лапами и заворчал — пробка ему начинала нравиться. Он грыз ее долго. Резина не поддавалась. Только через час он ее разгрыз, и тогда случилась совершенно страшная и невероятная вещь.

Густая струя воздуха с ревом вырвалась из клапана, как вода из пожарного шланга, ударила в морду, подняла на Мурзике шерсть и подбросила его в воздух. Мурзик чихнул, взвизгнул и полетел в заросли крапивы, а лодка еще долго свистела, рычала, и бока ее тряслись и худели на глазах. Куры раскудахтались по всем соседским дворам, а черный кот промчался тяжелым галопом через сад и прыгнул на березу. Оттуда он долго смотрел, как булькала странная лодка, выплевывая толчками последний воздух.

Наказанный Мурзик извинялся: завидев кого-нибудь из нас, он начинал подметать хвостом пыль около забора и виновато поглядывать в глаза.

(По К. Г. Паустовскому)  
(371 слово)